

TARTU VALLAVOLIKOGU

REVISJONIKOMISJON

PROTOKOLL

Kõrveküla

15.12.2023

Aeg: 15.12.2023, algus kell 13.00, lõpp kell 14.50

Koosolekut juhatas komisjoni esimees Kert Kingo.

Protokollis Kadri Linamägi.

Koosolekust võtsid osa: Kert Kingo, Aivar Soop, Priit Kirss, Marike Adamka ja Valeeri Rubeika.

Päevakord:

1. Laenud – Tartu VV, Tartu Valla Kommunaal, SA Raadi
2. Tartu valla 2024 aasta eelarve eelnõu II lugemine
3. Nõusoleku andmine hoonestusõiguse koormamiseks hüpoteegiga
4. Eesti Läti Interregi toetusmeetmest toetuse taotlemine
5. Kohapeal algatatud teemad

Revisjonikomisjon kinnitab päevakorra ühehäälselt.

1. Laenud – Tartu VV, Tartu Valla Kommunaal, SA Raadi

Komisjoni soov oli, et sisekontrolör annaks oma arvamuse, aga kahjuks on ta haigestunud ja seda arvamust me praegu ei saa.

Aivar Soop toob välja laenude teema ja tahab selget seisukohta antud teemas.

Palju vallal praegu ikkagi võlakooormus on? Viimasel volikogul eelarvenõunik väitis, et eelarvestrategia summa 19,1 eurot on koos Kommunaali ja Raadi laenudega. Minu tahtmine on, et seda väidet tuleb volikogus tõestada. Meie komisjonile on eelarvenõuniku poolt esitatud erinevad tabelid, mis sisaldavad erinevaid numbreid laenude kohta. Esitatud dokumentides on laenu numbrid erinevad. Ühes esitatud dokumendis on 22 miljonit ja teises esitatud dokumendis on 16 miljonit. Vahe tuleb seitse miljonit. Milline siis õige number on ja komisjon soovib saada õige laenu numbri kohta kinnitust, kuhu on allkirja andud rahandusosakonna juhataja Ulvi Viilvere.

Komisjoni ettepanek: Revisjonikomisjonile väljasta, kui palju on vallal laenu ja dokument peab olema allkirjastatud rahandusosakonna juhataja Ulvi Viilvere ja sisekontrolöri Liivia Kruusmägi poolt.

Kinnitus peab ka olema 19,1 miljoni kohta, mida väideti volikogu ees, et siin sees on Kommunaali ja Raadi laenud. Selle kohta esitada komisjonile dokumentaalne tõestus ja kui see ei olnud nii, siis volikogu ees vabandada, et valetati.

Andmed esitada 19.12.2023.

2. Tartu valla 2024 aasta eelarve eelnõu II lugemine

Komisjon arutab 2024. aasta eelarvet ja toob välja järgmised teemad.

- Refinantseerimine – finantskulud on vähenenud 115 tuhat aga 19.10.2023 Elle Kaljurand väljastas ja väitis, et seoses refinantseerimisega me hoiame kokku aastal 2024 15 600 eurot ja siin esitatud eelarves on 115 tuhat. Kuidas tuli vahe 100 tuhat eurot? **Esitada komisjonile kirjalik selgitus. Allkirjastab rahandusosakonna juhataja Ulvi Viilvere koos garantiiga, et need numbrid mis esitatakse on õiged. Vastasel juhul tuleb kirjutada lahkumisavaldus.**

Andmed esitada 19.12.2023.

- Lastehoiule uute ruumide ostmine – eelarves on selle jaoks 500 tuhat eurot. Priit Kirss algatab teema, et enne on komisjonile antud info, et vald ostab selle teenuse sisse, kui ise hakata ruume ostma ja olla nende ruumide omanik. Enne on vallavalitsus öelnud ei ja nüüd ostab ruume. Majanduskomisjonis vallavanem väitis, et 40 last on vaja ära paigutada järgmise aasta septembriks. Kas on siis mingid eellepingud sõlmitud, majanduskomisjonis konkreetset vastust ei olnud ja numbriga (500 tuhat) kujunemise meetodikast ei saanud aru.

Komisjon esitab kirjaliku pöördumise selle teema kohta vallavalitsusele.

Komisjon leiab, et seda teemat peaks suuremas plaanis käsitlema. Revisjonikomisjonile on antud ülesanded, komisjon kontrollib, vaatab efektiivust, otstarbekust, majanduslikku vajalikkust. Seadus ja volikogu on selle komisjonile pannud, kui me seda ei tee, siis me rikume seadust. Täna on seis selline, et tahame osta 500 tuhande eest ruume selleks, et lastehoidu pidada. Siis me tahame Keskuse teele ehitada lasteaia. Volikogu on tahtnud, et Ermi 9/11 ehitada lasteaed. Hetkel on segane olukord, kus keegi midagi ei tea. Tehakse siia ja sinna ning kas on mõistlik veel juurde osta 500 tuhande euro eest ruume lastehoiu jaoks? Kui me võtame Ermi 9/11, siis praegu on teada, et seal hoonestusõiguse omanikud kooli ja lasteaeda pidama ei hakka. Aga seal on tohutu töö ära tehtud, täna läheks selle hoone ehitamine maksma suurusjärg 10 miljonit. Vald võiks need asjad üle võtta ja ehitamise saaks realiseerida juba järgmise aasta lõpuks. Seal objektile on olemas kõik vajalikud ühendused (torud, elekter, teed). Seal on vaja ainult kokku leppida ja lasteaed-kool oleks olemas.

Nüüd Keskuse tee 11, seal on ainult turba pinnas. Sinna tahab vald võtta projekteerimise, mis maksab umbes miljon eurot, juurde on vaja teha teed, tänavad, torud vedada. Palju see kõik maksab?

Siin oleks ikkagi vajalik komplekselt asja vaadata. Meie komisjoni asi oleks vaadata, et see oleks efektiivne ja põhjendatud majanduslik tegevus.

Selle kohta peaks olema analüüs:

- kuna korterid ostetakse 500 tuhande eest;
- Ermi tee 9/11 – millised võimalused, millised kulud, kas tagastada või läbirääkida;
- Keskus tee 11 kohta analüüs;
- kumb on odavam, kas Ermi 9/11 objekt või Keskuse tee 11 objekt;
- ühistranspordiga juurdepääs;
- Vahi tee 63 ostetud maaüksuse analüüs.

Vajalik teha majandusanalüüs antud teema kohta, kaaludes erinevaid variante ja võimalusi. Analüüsis välja tuua ka olukord viie ja kümne aasta pärast.

Komisjoni ettepanek: Vallavalitsusel teha majandusanalüüs lasteaia ja kooli objektide kohta Raadi ja Kõrveküla piirkonnas. Analüüs esitada komisjonile 17.01.2024.

Vallavalitsusele esitab vajalikud teemad ja küsimused, mida analüüsis kajastada ja analüüsida - Priit Kirss ja Aivar Soop.

Komisjon eelnõu kohta seisukohta ei kujunda.

3. Nõusoleku andmine hoonestusõiguse koormamiseks hüpoteegiga

Seekord on vallavalitsus selle eelnõu ära korrigeerinud ja valla huvid on kaitstud.

Komisjon ei ole selle eelnõu osas üksmeeles ja põhimõtteliselt on üks komisjoni liige sellele vastu.

Komisjon eelnõu kohta seisukohta ei kujunda.

4. Eesti Läti Interregi toetusmeetmest toetuse taotlemine

Eelnõus on kirjas, et programmi raames on avatud toetusmeede, aga pole näha mis on projekti meetme kogusumma, et saada ülevaadet kui suure osa maksab vald ise ja kui suur osa on teisel poolel maksta ning mis tingimustel need makstakse. Need andmed peavad kõik eelnõus olema olema. Kes Ogre piirkonna nimel projekti allkirjastab? Me saame teha koostööd organisatsiooniga, mitte piirkonnaga.

Komisjon leiab, et selliselt vormistatud dokumenti, et kui ei saa aru kui suurt summat me taotleme, ei saa vastu võtta.

Komisjon teeb ettepaneku, et juhtivkomisjon, mis sellel eelnõul on arengu- ja planeerimiskomisjon, võtab eelnõu tagasi ja sõnastab selle ümber, kus kõik tingimused oleks sees.

Arengu- ja planeerimiskomisjonil teha korralik sõnastus:

- projekti nimetus (meetme nimetus);
- koostööpartner (kellega konkreetselt koostööd tehakse);
- projekti kogusumma;
- eelnõus puudub märge millist kogusummat toetusmeetmest vald taotleb;
- kui suur on omaosalus selles projektis.

5. Kohapeal algatatud teemad

- PVC halli ehitus Kärknas – vallavalitsusel väljastada seda teemat puudutavad õiguslikud dokumendid, mis lubavad seal teha ehitustegevust.
- Valmisliit Kohalik Elu tegi ettepanku, et vallamajas koondatud 9 inimese personalikuludest vabanenud vahendid suunata õpetajate (lasteaed ja kool) palgafondikomisjon tahab teada, kui mitu inimest koondati, kui palju vabanes selle tulemusena töötasu fondi ja kuidas seda plaanitakse kasutada.
- eelarve täitmine - novembrikuus võeti vastu lisaelarve ja see lisandub eelarvesse aga kui väljastati eelarve täitmine seisuga 31.10.2023, siis tabelis ei ole eelarve muutust sees. Kuidas on võimalik selliselt eelarvet jälgida. Need numbrid on valed, miks esitatakse valeandmeid revisjonikomisjonile. Komisjonile esitada täpne tabel jaanuari kuu koosoleku toimumise ajaks.

Kert Kingo
Komisjoni esimees

Kadri Linamägi
Protokollija