

Tartu Vallavolikogu strateegiakomisjon

Koosoleku protokoll

Kõrvekülas

13.05.2021 nr 6

Koosoleku algus 18.00, lõpp 19.30 .

Koosolek toimus MS Teams rakenduse vahendusel.

Osalesid: Vahur Poolak, Helin Veetõusme, Janika Lill, Janek Hoffmann, Vahur Jurs, Liia Kass, Külli Suvi, Tõnu Kalja, Alo Alomäe, Martin Pedak, Ariana Rooba.

Kutsututest: Jarno Laur, Eve Kallas, Tarmo Raudsepp, Kadi Kukk, Tõnu Vesi, Egle Nõmmoja.

Koosoleku juhatas strateegiakomisjoni esimees Vahur Poolak.

Kõik osalejad on päevakorra kinnitamise poolt.

Päevakord:

1. Kobratu II kaevandamise loa taotlus.
Ettekandjad: Kadi Kukk
2. Jooksvad küsimused ja ülevaade volikogu maikuu istungi eelnõudest.
Ettekandjad: Jarno Laur, Tõnu Vesi, Tarmo Raudsepp

1. Kobratu II kaevandamise loa taotlus

Keskkonnaamet on edastanud vallavalitsusele OÜ Teearu Grupi poolt esitatud teise kaevandamise loa taotluse. OÜ Teearu Grupp taotleb luba 15. aastaks. Tahavad välja kaevata karjääri jääkvaru - täiteliiva ja ehitusliiva. Esimene luba aegus juba eelmisel aastal, kuid siis ettevõtja ei taotlenud loa pikendamist. Samas on täitmata ka kohustus karjäär korrastada pärast tööde lõpetamist. Vallavalitsus on ette valmistanud eelnõu, millega täpsustatakse kaevandamise tingimused. Piirkonnas on rohkem kui üks karjäär. Varem on koos taotlusega tulnud ka keskkonnamõju eelnõu, aga seekord tuleb see hiljem. Me ei pea nõustuma näiteks 15. aastase loa pikendusega või võime ka üldse keelduda.

Janika Lill: Luba lõppes neil juba eelmisel aastal, aga ettevõtja ei tegelenud selle pikendamisega. Seal karjäärid pole tegevust juba 5. aastat toimunud, kõik on korrastamata ja osaliselt võssa kasvanud. Juhtisime sellele keskkonnaameti tähelepanu. Karjäär asub neljast lähimast majapidamisest umbes 100 m kaugusel. Karjääris on ka varasema loaga kaevandamisel palju rikkumisi olnud. Kui juurde anda nõusolek 5. aastaks, siis peavad nad 3. aasta pärast taotlema karjääri korrastamise luba. Küsimus on selles, et mis saab siis kui vald keeldub. Keskkonnaamet vastas sellele, et siis minnakse vana loa juurde tagasi ja nõutakse karjääri korrastamist. Keskkonnaameti huvi on luba välja anda, aga neil puudub võimekus järelevalvet teostada.

Vahur Poolak: Meil on kaks võimalikku varianti: esimene, et ei anna luba ja hakatagu karjääri korrastama; teine võimalus, et anname nõusoleku 5. aastaks ja 3. aasta pärast hakatakse karjääri korrastama. Kui anname loa, siis tuleb täpsustada tingimusi ja näidata kätte kaevandamise suunad.

Kadi Kukk: Mulle isiklikult ei meeldi allpool veetaset kaevandamine. Kaevandamise mahud on taotluses näidatud väikesed, millest võib järeldada, et tegelikult ei toimu mingit tegevust.

Martin Pedak: Kas peame küsima volikogult luba keeldumiseks.

Kadi Kukk, Ei pea, see on vallavalitsuse korraldada.

Vahur Poolak: Arvestades kohaliku kogukonna ja keskkonnaspetsialisti arvamusega, siis leian, et oleks mõistlik, selline tegevus ära lõpetada ning nõuda ettevõtjalt karjääri korrastamist. Kui vaja vaidleme selles küsimuses kohtus edasi.

Jarno Laur: Tegelikult juba asjaolu, et OÜ Teearu Grupp ei ole vana luba pikendanud ning ei ole asunud ka karjääri korrastama näitab nende tegeliku huvi puudumist kaevandamise vastu. Vallavalitsusele annab selline suhtumine ka loa andmisest keeldumiseks.

Vahur Poolak: Strateegiakomisjoni seisukoht on mitte luba kaevandamise jätkamiseks anda ning nõuda karjääri korrastamist.

Vahur Jurs: Pani imestama märkus, et arendaja teeb mida tahab ja keegi ei sekku. Kas järelevalvet keegi ei teosta? Kelle kohustus see on?

Janika Lill: Oleme kahel korral juhtinud keskkonnaameti tähelepanu sellele, kuid pole adekvaatset vastust saanud. Vastati, et ei ole otstarbekas nõuda tehniliste rikkumiste likvideerimist, kuna see on majanduslikult kulukas.

Tõnu Kalja: Kelle poole on järelevalve küsimuses pöördunud, kas keskkonnaameti või keskkonnainspektsiooni poole. Keskkonnaamet on loa väljastaja ja ei olegi huvitatud rikkumiste menetlemisest.

Janika Lill: Alates 01. jaanuarist on mõlemad üks asutus, aga isegi sellest keskkonnaamet meid detsembris ei teavitanud.

Kadi Kukk: Keskkonnaameti suhtumine on, et kui luba on väljastatud, siis on kõik korras.

Vahur Poolak: Oma inimeste heaolu eest saab seista ainult kohalik omavalitsus.

2. Jooksvad küsimused ja ülevaade volikogu maikuu istungi eelnõudest

Jarno Laur: 1. eelnõu - valmistume praegu järgmiseks õppeaastaks. Kuum teema on hetkel lasteaiaid. Tuleme volikogusse lasteaia õpetajate töö tasustamise põhimõtete muutmise ettepanekuga. See on mõeldud selleks, et palgad oleksid ühtses süsteemis ja töötajad motiveeritud. Hoolekogu ettepanekul on suurendatud lasteaia paljudes rühmades laste arvu 20-lt 24-le. Uue süsteemiga saaks maksta palgalisa nendele töötajatele kus rühmas laste arvu on suurendatud. Kuue suurendatud rühma pealt võidame ühe rühmatäie lapsi. Meie palve on käivitada selline süsteem alates sügisest. See annab võimaluse seitsmenda rühma palgafond maksta palgalisana kuue rühma töötajatele.

Alo Alomäe: Vaadates tulevikku, kas siis kui rühmas lapsi vähemaks jääb, kas siis väheneb ka õpetajate palk.

Jarno Laur: Kui mõned lapsed ära kukuvad, siis need kohad täituvad kiiresti uuesti. Lisatasu rakendub kui on suurendatud koosseisuga rühm. Kui otsustatakse, et suurendatud koosseisuga rühma ei ole enam vaja, siis lõpetatakse ka lisatasu maksmine.

Jarno Laur: 2. eelnõu puudutab Kõrveküla uut spordihoonet- Ehitamine on jõudnud sellisesse järku, et me peame tegelema mööbli ja sisseseade hankimisega. Seda ei ole küll väga palju (treenerite ruumi sisseseade, kööginurk, administraatori lett, inventari riulid, asjade hoiuboksid jmt). Maht on umbes 50000 – 60000 eurot, millele lisandub käibemaks. Mõte sisseseade

hankida sama moodi nagu koolide puhul. Ettepanek sõlmida rendileping 5. aastaks. Kui võtame kohustuse 5. aastaks, siis on vaja volikogu luba ja seda me küsimegi.

Liia Kass: Kunagi oli mõte, et uues spordihoones planeeritakse ruum ka noortekeskusele.

Jarno Laur: See variant ei tulnud arutusele. Koolimajas noortekeskuse tegemine ei ole kõige parem variant. Ruumid kuuluvad ära kõik spordihoonele ja noortekeskusele otsime ruumid mujalt,

Vahur Jurs: Kuidas vana ja uue spordihoone vahel varade jagamisega on?

Jarno Laur: Jagada saab ainult seda vara, mille on hankinud kool. Need varad, mille on hankinud spordikool, jäävad ikka sinna.

Tõnu Vesi: Eelnõud eelmiste valdade volikogude õigusaktide kehtetuks tunnistamiseks.

- 1) Laeva valla veevarustuse hindade reguleerimisest. Vajadus selle järele on ära langenud. Vee hinna kehtestab teenuse osutaja, Emajõe Veevärk.
- 2) Laeva vallas külavanema statuudi kehtestamine. Õigusakt on oma tähtsuse kaotanud. Selle alusel ei ole ühtegi külavanemat määratud ning valdade ühinemise käigus On Laeva vald kadunud.
- 3) Piirissaare valla ametnike töötasustamine. Samuti ei eksisteeri enam Piirissaare valda ning ametnike töö tasustamise põhimõtted on tsentraalselt lahendatud.
- 4) Tabivere valla J.V. Veski nimelise Maarja-Magdaleena põhikooli ruumide ja võimla kasutamise hinna kehtestamine. Hinna kehtestamine on KOKS-i järgi vallavalitsuse pädevuses. Neid hindasid ei ole reaalselt rakendatud ning nende alusel arveid esitatud.
- 5) Tabivere valla poolne koolilõuna toetus. See on Tartu vallas lahendatud tsentraalselt.

Riigiteataja toimetus korraldab oma asjaajamist ringi. Akte hakatakse avaldama nii, et need seotakse praeguste valdadega

Tarmo Raudsepp: Vallavara omandamine. Tegemist on Kivistiku tee L1 katastriüksusega. See on üks teejupp, mis on omanike poolt lahku mõõdetud ning soovitakse tasuta vallale üle anda.

Martin Pedak: See teejupp on eraldi välja mõõdetud, aga kuidas sellele teele saab? Kas eelneval jupil on isiklik kasutusõigus või kuidas see korraldatud on?

Tarmo Raudsepp: Seal on isiklik kasutusõigus seatud. Kõigil teejuppidel seda veel ei ole, aga sellega tegeletakse.

Tarmo Raudsepp: 4 eelnõud vallale mittevajalike kinnistute realiseerimiseks. Arengu- ja majanduskomisjon on kaks korda aru pidanud kinnistute üle, mida vallal oma tegevuseks vaja ei ole. Valla poolt on hindamised tehtud kokku 20. kinnistule, aga kõiki neid ei saa hetkel erinevatel põhjustel realiseerima asuda.

- 1) Kõnnumaa kinnisasi on detailplaneeringuga jagatud kaheks elamukatastriüksuseks ja üheks üldkasutatava maa krundiks. Üldkasutatava maa krundile tuleb vallal rajada kommunikatsioonid ja juurdepääsuteed. On pakutud, et oksjonil võiks elamukrundi alghinnaks olla 59000 eurot.

Martin Pedak: Kuidas me alustame kinnistute müügi protsessi, kui meil on kommunikatsioonid veel rajamata?

Tarmo Raudsepp: Kuna detailplaneeringu koostaja on vald, siis rajab vald ka vajalikud kommunikatsioonid. Hinna sees on vee- ja kanalisatsioonühendused, juurdepääsuteed ja elektri liitumispunktid vastavalt planeeringule. Saame müüa klausliga, et mingiks ajaks ehitatakse välja kommunikatsioonid. Rajamise maksumus ei ole hetkel veel teada.

Eve Kallas: Vastavalt planeerimisseadusele on kõik kohustused vallal ja krundi omanikud saavad meilt kohustuste täitmist nõuda.

Vahur Poolak: Kui müüme eksperthinnangu järgi tuletatud hinnaga, kas see on õiglane hind, arvestades ka tehtavaid kulutusi?

Tarmo Raudsepp: Valla tulu ei ole müügi tulu liitmine vaid sealt tuleb arenduste kulud maha arvestada. Kuna kinnistud lähevad oksjonile, siis võime saada ka paremat hinda kuna need on väga hea asukohaga.

- 2) Mesilinnu tn 6 kinnistu Vasula alevikus. Tegemist on detailplaneeringu alusel moodustatud elamumaaga. Kinnisvara hindajad on pakkunud kinnistu hinnaks 17000 eurot. Vallavalitsuse ettepanek on panna kinnistu müüki alghinnaga 30000 eurot. Tundub, et Vasulas võiks kõrgemat hinda saada.

Martin Pedak: Kas sellel kinnistul on olemas ka mõned liitumised?

Tarmo Raudsepp: On olemas elektriliitumine. Tänaval all on vee- ja kanalisatsioonitrassid. Liitumistasu on maksmata.

- 3) Sigala reoveepuhasti kinnistu Vasula alevikus. Seda kasutab paar ettevõtet. Nad on seal ise toimetanud. Vald seda ei kontrolli ja väikese puhasti pidamine ei ole valla kohustus. Ettevõtted võiksid seda ise kontrollida. Tuleks mõelda sellele, kas korraldada oksjon või ettevõtjatega läbi rääkida.

Vahur Poolak: Kas jõuate enne järgmist majanduskomisjoni koosolekut seda teemat ettevõtjatega arutada, et neile ei tuleks otsus üllatusena. Et info oleks komisjoni toimumise ajaks olemas.

- 4) Väike-Oti kinnistu Igavere külas. Seda on püütud varem kahel korral müüa, aga müük on nurjunud. Probleem on selles, et tegemist on tootmismaa sihtotstarbega maaga. Uues valla üldplaneeringu eelnõus on see kinnistu tehtud elamumaaks. Hinnatud on kinnistu 11000 eurot. Kinnistul on olemas liitumised ja puurkaev. Ettepanek on proovida oksjonit alghinnaga 15000 eurot.

Martin Pedak: Millise hinnaga on seda varem püütud müüa?

Tarmo Raudsepp: 2017. aastal prooviti esimene kord müüa 15000 euroga ja teine kord 10000 euroga. Varasemast on sellel peal küll volikogu otsus, kuid muutunud on volikogu koosseis, omavalitsused on liitunud. Kindlustamaks, et notaris ei teki vormistamisel võimalikke tõrkeid on vajalik uus volikogu otsus.

Tõnu Vesi: Müta kinnisasi on koormatud tähtajatu isikliku kasutusõigusega Tartu valla kasuks. Moodustatud on eraldi katastriüksus, mille vald pidi tulevikus kokkuleppehinnaga ära ostma. Leping on siiani sõlmimata, sest müüja ei ole nõus pakutud hinnaga. Eellepingut ei ole sõlmitud. Osapooltel tuleb hinnas kokku leppida, kui kokkulepet ei saavutata, siis minnakse edasi isikliku kasutusõigusega nagu praegu on.

Vahur Poolak: Mitte miski ei kohusta meid seda tehingut sõlmima.

Martin Pedak: Maaomaniku poolt välja saadetud kirjas olid laused, mis nagu kohustaks meid täitma kohustusi, mis ei ole kusagil kirjas. Samas tuleb sellega edasi minna. Meie eesmärk peaks olema kodurahu ja arendusega edasi minna. Kas revisjonikomisjon on seda asja uurinud?

Janika Lill; Revisjonikomisjon ei ole seda teemat üles võtnud, aga T. Vesi analüüsi põhjal saaks seda teha.

Tarmo Raudsepp: Kaks eelnõu on komisjonidele arutamiseks. Ehitustööde maht vallas on järjest suurenenud. Ehitust puudutavad toimingud on reguleeritud seadustega, probleem on näiteks selles, et ajaline info ei jõua alati inimesteni. Ootamatult avastatakse mingil päeval, et tee on läbi kaevatud. Eelnõud on selleks, et kavandatavate katkestamiste ja sulgemiste aega lühendada ning tööde kvaliteeti parandada.

- 1) Kaevetööde eeskiri reguleerib töödest teavitamist ja protseduuri menetlemist.
- 2) Teede ja tänavate sulgemise maks.

Maksu soovitakse kehtestada selleks, et kiirendada tööde protsessi. Maksu puhul on eristatud tiheasustusalasid hajaasustusest. Väiksemates asulates ei ole probleeme, aga probleemid on just linnalähialad, kus elanikke palju ja liiklus tihe.

Alo Alomäe: Ehitajana olen oodanud ühte kasutusluba juba üle 40. päeva, aga taotlus on ikka veel avamata. Kas protseduur ei pikene kui lubasid rohkem välja hakatakse andma?

Tarmo Raudsepp: Probleem on olemas. Loodame, et saame sellele probleemile järgmisel nädalal lahenduse. Võtame ehituse poolele uusi spetsialiste juurde. Nii peaks olukord lubade menetlemisega normaliseeruma.

Vahur Poolak: Igasuguste ehituslubade menetlemisega on hetkel palju probleeme. Reguleerimist need asjad igatahes vajavad. Menetleme neid eelnõusid edasi teistes komisjonides.

Janika Lill: Riigi Tugiteenuste Keskus (RTK) on teinud vallale ähvardava ettekirjutuse seose Tabivere Põhikooli ehitusega 186 000 euro tagasinõudmiseks.

Jarno Laur: RTK on paljudele teinud ettekirjutusi ja kahjuks oleme meie ka nende hulgas. Vald ei ole nõus sellega, et nõutakse tagasi 6% kogu toetusest. Oleme teinud RTK-le vastulause ja palunud selgitusi. Vald on finantseeringutega omaosalust taotluses ettenähtust suurendanud. On võimalus, et mingi tagasinõue tuleb, aga see jääb kindlasti järgmisse eelarveaastasse. Omapoolsete põhjenduste esitamisel selles küsimuses oleme kasutanud ka välist õigusabi.

Vahur Poolak: Järgmine strateegiakomisjoni koosolek toimub 10. juunil algusega kell 18.00.

Vahur Poolak

strateegiakomisjoni esimees