

**Tila külas asuvate Pelleti, Väike-Kivistiku ja Veski maaüksuste ja lähiala
DETAILPLANEERINGU JA KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE
ARUANDE EELNÕU AVALIKU VÄLJAPANEKU TULEMUSTE
AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL**

15.10.2019 ALGUS KELL 17:00

TOIMUMISKOHT Kõrveküla

LÕPP KELL 19:17

Koosoleku juhataja: vallaarhitekt Egle Nõmmoja

Protokollija: keskkonnaspetsialist Kadi Kukk

1. Osa võtsid

Vt osalejate nimekiri

2. Päevakava

17.00 – 18.00 DP ja KSH aruande eelnõu tutvustamine

- *Avasõnad, päevakava ja esinejate tutvustus*
Egle Nõmmoja, vallaarhitekt
- *Ülevaade kavandatavast arendusest*
Kaido Parv ja Leo Karafin, AS Tartu Graanul
- *DP lahenduse tutvustus*
Piret Kirs, Skepast&Puhkim OÜ
- *KSH tulemuste tutvustus*
Hendrik Puhkim, Skepast&Puhkim OÜ

18.00 – 19.00 Küsimused ja arutelu

Küsimused ja arutelu

Mairo Orav: Kui aus see kohalike elanike suhtes on, et planeerija Skepast & Puhkim OÜ teeb ka keskkonnamõjude strateegilise hindamise?

Egle Nõmmoja: See on pigem tervitatav, Eestis väga palju ettevõtteid, kes teevad neid töid koos, nii planeeringu koostamist kui keskkonnamõju strateegilist hindamist.

Merili Kerge: Terviseameti Lõuna talitus saatis oma ettepanekud, kus on kirjas, et kumulatiivsust tuleb arvestada, koosmõju teiste tootmisaladega. Saan aru, et Saare kinnistul on käidud mõõtmast?

Hendrik Puhkim: Me saame mõõta tänast olukorda, ei saa mõõta seda, mida täna olemas ei ole.

Kuldar Pärnamäe: Oleme mõõtnud müra ning saime tulemuseks sama mis teil on prognoositud. Hea projekteerimistava näeb ette sihtväärtusi, mitte piirväärtusi. Miks ei ole müra puhul arvestatud sihtväärtust?

Hendrik Puhkim: Olemasolevate elamute juures arvestatakse piirväärtustega, uute kavandatavate juures sihtväärtustega.

Kuldar Pärnamäe: Kui räägime 2 MW tehastest ja läheme 15 MW peale, siis ikka uus asi. Ütlesite, et vundamendid tulevad madalad ja põhjaveele see ei mõju. Vaatasin joonise pealt, šaht on piisavalt sügav. Mõõtmeid ei olnud. Tunduvalt väiksema sügavusega ehitised on mõjutanud salvkaevusid. Saare kinnistul on salvkaev. Kas see salvkaev ei jää kuivaks?

Hendrik Puhkim: Oleme hinnanud mõju põhjaveele ja selge on see, et teie salvkaev ei saa selle tegevuse tõttu kuivaks jääda. Seda tegevust ei saa ellu viia juhul, kui mingeid olulisi keskkonnamõjusid sellega põhjustatakse, olgu see siis õhusaaste, müra või mõju põhjaveele.

Leo Karafin: Hoonele ei ole maa alust osa plaanitud. Pilt on illustreeriv. Maksimaalne sügavus on kusagil 1,5 m, mitte rohkem.

Mairo Orav: Kas on võetud arvesse heli iseloomu, sagedust? Helil on madalsagedus, kõrgsagedus.

Marko Ründva: Mürataseme arvutused on tehtud sageduste kaupa 1/1. Kui meil on teada, kui palju korstna otsast tuleb müra, kui palju seadmetest, siis oleme pannud alati 125 hertsist müratasemete arvutusse.

Mairo Orav: Korsten teeb 100 dB seetõttu, et seal on summuti. Kui vali heli on 100 dB? Saare kinnistu on põhimõtteliselt 40-50 m kaugusel. 100 dB tekib siis, kui sõiduautil summuti ära võtta. Keskmise muruniiduk teeb 80 dB-90 dB, terve suvi kuulen, kuidas mul naabrid niidavad ja teie nüüd väidate, et see mind ei häiri? Tehasest tuleb heli 24/7. 45 dB on mingi keskmine kirstkülmkapp. Sellisel tasemel müra vähendab Kõrveküla elanike elukvaliteeti.

Hendrik Puhkim: Eesti Vabariigis on ministrid kehtestanud määrused, need ongi selleks, et neid ei tohi ületada, vastasel juhul ei ole võimalik mingeid tegevusi ellu viia. Ei välista, et ka alla 25 dB müra võib häirida.

Mairo Orav: Minu ettepanek, et sellist müra tekitajat ei teki sinna. Ainult üks aspekt on see müra. Liigne müra tekitab inimestes stressi, õpiraskusi. Kogu KSH vastab normidele.

Hendrik Puhkim: Peabki vastama. Kui räägime müra mõjust Tartu valla elanikele siin piirkonnas, siis Kõrveküla jääb Jõhvi-Tartu-Valga maantee äärde, seega maantee müra kuulete kindlasti enne ja rohkem, kui tehase müra.

Jüri Hion: Tartu linna köetakse ka, seal on samamoodi korstnad ja samamoodi müra, samamoodi puiduhake. Kui tahate kontrollida, kuidas müra mõjub, siis saate Tartu koostootmisjaama, nt Anne katlamaja, juures kontrollida.

Mairo Orav: Seal ei ole vahetuid naabreid nii lähedal. Summutisüsteem sellisel kujul tekitab liiga palju lärmi. Te räägite müra hindamisest 2 m kõrgusel, isegi kui panete sinna korralikud 10 m puud, kuni nad hakkavad korstent varjama ja mingitki psühholoogilist varjet tekitama, läheb kaua aega.

Merili Kerge: Te saite tabelis 8 tööstusmüra öiseks normtasemeks 45 dB, mis on piirväärtus, ja te olete saanud oma uuringu tulemusena Saare kinnistu piiril ka 45 dB. Piirväärtus on juba käes ilma kumulatiivsust arvestamata.

Hendrik Puhkim: Arvestatud on liiklusmüraga ja pelletitootmise müraga, selles mõttes on mõlemat arvesse võetud, lisaks siis olemasolev liiklus. Me ei saa arvestada nende müraallikatega, mida seal täna ei ole ja ei teagi, kas tuleb.

Merili Kerge: 2 aastata tagasi mõõtsime taadeldud tehnikaga oma kinnistul 47 dB juba olemasolevat müra.

Hendrik Puhkim: Meil on müra mõõtmise võimekus täiesti olemas. Ma ei ole nõus sellega, et modelleerimine või arvutamine on kuidagi kehvem mõõtmistest. Vastupidi, modelleerimist ja arvutamist peetakse teatud olukordades isegi paremaks.

Merili Kerge: Tahangi jõuda sinna, et kui piirväärtus on 45 dB, ja me saime taadeldud tehnikaga 47 dB olemasolevat müra, millest me siis üldse edasi räägime?

Marko Ründva: Kas see 47 dB oli olemasoleva tööstuse kohta või see oli liiklusmüra või mida see kirjeldas?

Kuldar Pärnamäe: See oli tunniajase mõõtmise tulemus. Mul ei ole protokoll, see ei olnud ametlik mõõtmine, see oli taadeldud laenatud aparaadiga mõõtmine.

Kadi Kukk: Kui tuleb kaebus, siis Terviseamet teeb müramõõtmisi.

Merili Kerge: Aga Terviseametilt tuligi ettepanek, et tuleb koos kumulatiivse müraga arvestada.

Hendrik Puhkim: Terviseamet ütles, et tuleks kaaluda lisaks kõrghaljastuse rajamisele ka müratõkke rajamist.

Merili Kerge: Terviseameti Lõuna Talituse kiri 09.04.2018, kolmas punkt – tekkiva müra prognoosimiseks on vajalik müra hindamine, müratasemete prognoosimisel võetakse arvesse koosmõju teiste tootmisaladega. Müra ja õhusaaste kooshindamisel arvestatakse ka lähialade tegevustega.

Hendrik Puhkim: Oleme arvestanud kumulatiivsust, mida on võimalik arvestada. Kui keegi ütleks, mis tootmine sinna täpselt tuleb, millised on selle tootmise poolt tekitatud müraemissioonid, siis me arvutaksime.

Mairo Orav: Aruandes kirjas, et planeeringuala läheduses ei asu metsamaad ja muid puhkealaid. Uue üldplaneeringu järgi peaks sinna puhkeala tulema. Kuna uus üldplaneering läheb vallavalitsusse arutamisele?

Hendrik Puhkim: Saame lähtuda olemasolevast ja kehtivast üldplaneeringust.

Mairo Orav: 9. punkt aruandes, tekkis palju küsimusi. 0-alternatiiv, loodusvara – 0, mõju ei ole kui tehas ei tule, välisõhu seisund, kui tehas ei tule, siis on negatiivne, läheb hoopis halvemaks õhk? Kuidas sellest aru saada? Müra ja vibratsioon – tehas ei tule, ikka läheb kehvemaks. Veekeskond ja pinnas – tehas ei tule, jälle läheb kehvemaks. See ei ole loogiline. Kuidas saab 0-alternatiiv olla negatiivne. 0-alternatiiv, kui tehas tuleb, siis ehitusaegne ja kasutusaegne ettevõtlus on positiivne. Vaatasin numbreid, palju siin praegu valla elanikke töötab?

Mairo Orav: Kas vald saab raha käibemaksu pealt?

Eve Kallas: Ainukene, millest vald saab, on üksikisiku tulumaks.

Mairo Orav: Hetkel töötab tehases 13 inimest ja arendaja maksab orienteeruvalt umbes 10 000 kvartalis tulumaksu. Hinnangu järgi tuleb juurde 10 töökohta. Neid, mis kõrval juurde tuleb, seda ei saa arvestada. Saame valda juurde 10 töökohta ja selle hind on see, et meie elukeskkond halveneb märkimisväärselt. Selle tehase pärast jätab nii mõnigi inimene siia kolimata.

Kaido Parv: Tartumaal oli Tartu Graanul 41. palgamaksja, PK Oliver kusagil 30 seas. Järelikult me maksame normaalset töötasu. 10 töötajat tuleb jaama juurde, need on siin pidevalt. Ei saa garanteerida, et need on vallast pärit, see on tööjõuturg. Kus seal ümber Veski kinnistu elamumaa on? Et maja jääb ostmata või ehitamata, kuhu te sinna ehitate? Kõrvekülast jääb küll see korsten piisavalt kaugele.

Hendrik Puhkim: Räägin veel võrdlustabelist, teemaks 0 alternatiivide hinnangud. Mõeldud on seda, et ka see tänane olukord, mis puudutab müra, välisõhku, vibratsiooni on nõrgalt negatiivne.

Mairo Orav: Hinnangus on väga küsitava väärtusega masinate hulk, mida see kinnistu tekitab. Palju üks kinnine punkerauto mahutab kaalult?

Kuldar Pärnamäe: 120 m³ on maksimum, tonnides maks kaal 25 t, teatud tingimustel 53 t.

Mairo Orav: Jäätmeliike, mis tekib, on mitmeid, kokku ca 16-17 000 tonni. See ei kajastu autode lisakoguses.

Kuldar Pärnamäe: Ühe autoga ei saa vedada jäätmeid ja valmistoodangut.

Mairo Orav: Küsimus on selles, et tehtud hinnang ei ole tõene.

Kaido Parv: Saab küll. Kasutatakse liikuvapõhjaga autosid. Logistika optimeerimise eesmärgil kasutatakse edasi-tagasi vedusid. Multilift auto veab tuhka. Konteinerautod veavad materjali ja veavad tuhka ka.

Mairo Orav: Eelmine kord me istusime siin. Te lubasite meile väga konkreetsed numbrid tuua. Koostatud liiklusuuring on väga umbkaudne.

Kaido Parv: Saematerjali vedavate autode kogus pigem väheneb, sest meil on oma kuivatipark, seda ei laiendata.

Kuldar Pärnamäe: Mingil hetkel te ütlesite, et kuivatusmaht laieneb kaks korda.

Kaido Parv: Ei, te olete valesti aru saanud.

Kuldar Pärnamäe: Teie jutt muutub iga kord, kui ma siin käin. Kunagi ütlesite, et seda prügi üldse põletama ei hakata. Täna ütlete, et ilma prügipõletuse osata ei saa.

Kaido Parv: Miks ei toimi? Kui panna 66% või 77% puukoort, siis see ei põle. Kui panna koort vähem, haket rohkem, siis see põleb.

Kuldar Pärnamäe: Jah, aga miks räägitakse sellest, et tuleb märg toore sisse?

Kaido Parv: Märg toore on planeeritud sellepärast, et see on odav. Puukoor ja metsahake – siin on hinnavahe. Soojusenergeetikat on puukoores vähem kui metsahakkes. Saematerjal on laudpruss, seda kuivatame olemasolevas kambris ning selle kuivatusmaht ei suurene, sest kuivateid juurde ei ehitata. Lisaks sellele, see võib muidugi muutuda, aga järgmisest aastast autode arv väheneb, sest Vara saeveski, kellele teeme põhiteenust, ehitab endale kuivati pargi

ning siis autode arv väheneb 1. jaanuarist kolmandiku võrra. Koostootmisjaam võimaldab kuivatama hakata märga saepuru.

Mairo Orav: Prügi tuleb maksimaalselt 4 autot edasi-tagasi päevas. Lisanduvad töötajad, kes liiguvad oma autoga. Lisaks iga päev 2-3 konteineritait tuhka.

Kaido Parv: Pelletid viiakse minema kahel viisil - kas puistena või väikepakendis autoga. Sellel aastal on toodang 50- 55 000 tuhat tonni.

Mairo Orav: 25 autot tundub marginaalselt vähe selliste mahtude juures – tootmine, jääkide ja tooraine vedu. Kas te ise ka usute?

Kaido Parv: Nädalavahetustel graanuli tehasesse tooret ei tooda, sest hõõveldajad ei tööta. Laastu sissevedu käib viiel päeval nädalas.

Merili Kerge: Mingi signalisatsioon töötab seal nädalavahetusel pidevalt, ka öösiti.

Kaido Parv: Sireen on teile ehk kostuv, kuid see pole signalisatsioon. Kui tootmises tekib mingi häire, siis selle heliga tuleb häire kohta märguanne. See häire on selleks, et operaator kuuleks seda. Kui see teid häirib, siis tehniliselt saab seda ümber ehitada.

Mairo Orav: Ütlesite, et kõik vastab normidele. Lubatud on paisata CO, SO, arseeni, pliid, peenosakesi. Kuidas ütlete, et tehas ei haise kui näiteks on lubatud vääveldioksiidi osas 24 korda aastas eksida. Lämmastikdioksiid – 18 korda aastas on lubatud eksida. Peenosakesed – 35 korda aastas on lubatud eksida 24 tunni sees. Ütlete, et mõjuala on planeeringuala. Samas on kirjas tehase korstna kõrgus 28 m – mõjuala 1400 m. Terve Kõrveküla on selle ala sees. Tehas töötab 24/7, kuidas saavad osakesed hajuda, kui kogu aeg tehas toodab peale. Erinevate ainetega kokkupuude võib tekitada erinevaid haigusi.

Moonika Lipping: Välisõhul on sätestatud piirnormid väljaspool ettevõtte tootmisterritooriumi, oluline on, mis väljapoole levib ja kuidas see hajub. Piirnormid on kehtestatud lähtuvalt mingitest alustest, et kuidas need võiks mõjutada inimese tervist ja heaolu. Nende piirnormidega reguleeritaksegi see ära. Loomulikult need ained suurtest kogustes on kahjulikud. 1400 m on kaugemal kui ettevõtte tootmisterritoorium. Mida kõrgem on korsten, seda parem on hajumine. Hajumisarvutustes on lähtutud kõige ebasoodsamatest ilmastikuoludest. Piirnormid on kehtestatud lähtuvalt eeskätt inimese tervisest.

Mairo Orav: Kõik on piirnormides. Miks peaks leevendama teadmine, et peotäie saaste asemel saan pool peotäit? Ma tahaks minna vallavalitsusse ja teada, kuidas vald ütleb, et teeme seda – see on normikohane mürgitamine. Miks ma pean seda saastet juurde saama? Praegu ei tule saastest sellisel kujul nii palju.

Moonika Lipping: Kui on mure, et kas ikka vastab normidele ja mis sealt korstnast ikkagi välja tuleb - alati on võimalik tellida mõõtmised. Olemas on kontrollorganid ning kontroll on väga tugev.

Mairo Orav: Kõik ongi normides, aga miks ma pean leppima sellega?

Kuldar Pärnamäe: Öelge üks tehas, mis on kinni pannud. Põhjarannikul on Saka küla, kus vähki suremus 3 või 4 korda suurem, kui Eesti keskmine. Valdavalt tuuled tulevad Kohtla-Järvelt. Kõik on normides.

Merili Kerge: Elanikud ei sure normi piires. Teadus areneb, võibolla on mõnekümne aasta pärast normid väiksemad.

Kuldar Pärnamäe: Selles ongi probleem. Võtame täna autotööstuse. Mis aastal tuli EURO 1? Täna oleme jõudnud EURO 6. Täna diiselaugust ei tule midagi välja.

Moonika Lipping: See tähendab ka seda, et kui edaspidi muutuvad normid, siis ka ettevõtted peavad oma tehnoloogiat täiustama.

Kuldar Pärnamäe: Täna võid ka sõita EURO 1 autoga nii kaua, kuni selle eluiga lõpeb. Tehas töötab ja saastab nii kaua, kui tuleb tema loomulik surm. Äkki 5 aasta pärast, kui see tehas valmib, on normid juba kaks korda kõrgemad.

Hendrik Puhkim: Normid kahtlemata lähevad pidevalt rangemaks. See ongi see, millest saame lähtuda.

Merili Kerge: Aga lähtuge siis palun sellest, et üldplaneeringu järgi on kavandatud tootmisjaam teise asukohta.

Martin Pedak: Kehtivas üldplaneeringus on jaam planeeritud vana lennuraja otsa, päikesepargi alale.

Kaido Parv: Koostootmisjaama maksumus on 15 miljonit eurot. Kui keegi arvab, et las ettevõtjad proovivad, siis nii see pole. See peab olema kindel ja kõikidele normidele vastav. See ongi täna tehnoloogia, millel Euroopas on valmimas esimesed jaamad.

Mairo Orav: Selle tehase puhul tasuvusaeg, teie käibe juures kuskil 3-4 aastat. 6 aasta pärast on minu tüdruk 16 aastane, 10 a pärast sünnitab võibolla väärarenguga lapse. Sellepärast, et ta on aastaid seda saastet sisse hinganud, mis teie sõnul vastab normidele – ja vastabki normidele. Mis siis mina teen selle teadmiseiga?

Kaido Parv: Kuidas siis Tartu linnas inimesed ümber katlamaja elavad?

Mairo Orav: Kas te läheksite sinna elama? Ei lähe ju, teil on valik, te lähete mujale elama. Ma tuln Kõrveküllä elama, linnast ära, sest tahtsingi, et lastel oleks puhtam õhku, mõnusam väljas olla.

Eve Kallas: Mina elan selle katlamaja ligiduses ja pean tunnistama, et öösel tuld põlema panema ei pea ja muid häiringuid ei tähelda peale selle, et mõni kord aastas on tunda käärinud turba lõhna.

Hendrik Puhkim: Osadel keemilistel ühenditel on olemas ka looduslik foon ehk siis neid esineb ka looduslikul moel.

Mairo Orav: Lihtsalt me mitmekordistame seda praegu.

Martin Pedak: Küsimus vallavalitsusele. Maanteeametil oli üsna mõistlik ettepanek, mis on ka KSH-s välja toodud. Miks pole arvesatud Maanteeameti ettepanekutega?

Egle Nõmmoja: Detailplaneering on lähiaastate ehitustegevuse aluseks ja hetkel meil ei ole teada, millal realiseeruvad lähieümbruse planeeringud. Selle konkreetse detailplaneeringuga ei tõuse liikluskoormus ristmikul nii palju, et peaks hakkama riigi maantee ristmikku ümber ehitama. See pole ka õige panna ühele arendajale sellist kohustust, kui seal on veel kümme

erinevat arendajat - seda peab kaaluma. Me lähme enne planeeringu kehtestamist notariaalsesse lepingusse arendajaga.

Kadi Kukk: Seal on tehtud liiklusuuring arvestades kõiki neid kehtestatud planeeringuid, mida ei ole realiseerima hakatud ja ei ole teada veel kuidas seal kõik muutub.

Martin Pedak: Välja oli toodud autode pikkus ja ka see, missugust lahendust nii pika masina keeramine sellel ristmikul eeldab, et oleks tagatud pikkade veokite ohutu maha keeramine.

Egle Nõmmoja: Kui Maanteeamet tahab lükata sellised asjad enda õlult ära, kas Tartu vallal on sellist ressursi, et ristmiku välja ehitada.

Kuldar Pärnamäe: Tartu vald täna võõrandab oma arendusi. Siin on ka sees, et ehitusloa eelduseks on teede välja ehitamine.

Egle Nõmmoja: Oleme intensiivselt menetlenud detailplaneeringuid kuskil aastast 2005, aga tollel perioodil ei sõlmitud selliseid lepinguid arendajatega. Me oleme seda teinud alates 2015. aastast, kui tuli uus planeerimisseadus. Alates sellest ajast me reguleerime oluliselt täpsemalt ära selle, et kes mida teeb.

Mairo Orav: Eelmisel aastal sai üks inimene seal ristmikul surma.

Merili Kerge: Talvisel ajal, lumevallid on kahel pool teed. Tuli Aovere poolt suur rekka ja keeras vastassuuna võõndist teotsast sisse, sest ta ei saanudki muudmoodi keerata. Lihtsalt ei ole ruumi.

Egle Nõmmoja: Planeeringualasse sisse kirjutamine ei ole võluvits, millega me selle olukorra lahendame. See raha tuleb kuskilt leida.

Kuldar Pärnamäe: Euroopa Liit toetab ju koostootmisjaama ehitust ja ühtteist tuleb panna ka infrastruktuuri arengusse.

Kaido Parv: Me ei ole saanud ühtegi eurotoetust.

Merili Kerge: Kui seal kaks rekkat kõrvuti on, siis jalakäija kõrvale ei mahu.

Egle Nõmmoja: Me hetkel projekteerime Kuusesoo teed ja me saame seda projekteerida täiesti sõltumata sellest detailplaneeringust.

Martin Pedak: Kui vaatan hetkel kehtivat üldplaneeringut, kas siis sinna on joonistatud tunnel? Ma saan aru, et detailplaneeringud lähiaastatel ei realiseeru. Kas selle võtame planeeringust välja? Või on see siis üldplaneeringut muutev sellisel juhul?

Eve Kallas: See on perspektiiv. Tunnelid joonistati igale poole selle mõttega, et kui Maanteeamet rekonstrueerib, siis teeb ka need tunnelid. Mingil hetkel ütles Maanteeamet, et tunneleid enam ei tee.

Martin Pedak: Pigem tunnel muutub olulisemaks siis, kui kunagi tekib sild üle Emajõe ja liiklusvool muutub.

Mairo Orav: Mis on nüüd järgmine samm, kui tänane koosolek läbi saab?

Egle Nõmmoja: Arutelu tulemusel täiendatakse detailplaneeringut ja KSH aruannet. Siis saadetakse eelnõu kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks kõigile teile. Seejärel saate

parandatud dokumendi üle lugeda ja arvamust avaldada. Kui arvamused ja kooskõlastused olemas, siis läheb peale vastuvõtmist veel avalikule väljapanekule.

Kuldar Pärnamäe: Vallavalitsus ei pea seda vastu võtma. Seadus ei käsi seda. Me ei taha seda teha siia.

Egle Nõmmoja: Kõikide detailplaneeringutega igakord peame mingist asjast lähtuma. Igal asjal on mingi norm numbrid, kriteeriumid ette antud. Kuskilt peab nii öelda juti tõmbama.

Mairo Orav: Kuna on vallal see „jutt“, kui on võimalik sellele asjale pidurit tõmmata?

Merili Kerge: Ja palju me allkirju peame koguma?

Egle Nõmmoja: Planeeringu protseduur on ju selline, et kui väljapaneku jooksul tekivad ettepanekud ja jäädakse eri seisukohtadele, siis saadetakse kogu planeering Rahandusministeeriumisse järelevalvesse. Ja kutsutakse kõik osapooled kohale.

Martin Pedak: Vald tõmbab siis pidurit, kui vallavalitsus otsustab mitte edasi minna.

Mairo Orav: Ja seda võidakse teha järgmisel vallavolikogu istungil? Ja siis arendaja võtab kätte ja kaebab valla kohtusse.

Egle Nõmmoja: Me peame tegema põhjendatud-kaalutud otsuse, otsusel peab olema alus.

Mairo Orav: Kas siis see ei ole alus, et inimesed ei taha seda?

Kodanik: Mõjuv üldsuse huvi on olemas. Allkirjad on tegelikult kogutud. Mille pärast üldse neid allkirju siis koguti? Vald ei saa sellest midagi, elanikud ei saa sellest midagi. Kes saab? Kui praegu on võimalik pidurit panna, siis küsimus ongi, et millal pannakse pidurit ja millele.

Egle Nõmmoja: Oleme detailplaneeringutes erinevaid tööstusala krunte ette näinud. Vahi tööstuspargis on palju erinevaid ettevõtteid. Probleeme seal ei ole. Kas olete ainult sellele koostootmisjaamale vastu või ka pelleti tootmise vastu?

Arutelu, et pelleti tootmise vastu pole kellelgi midagi, ei meeldi see, et koostootmisjaam tuleb.

Egle Nõmmoja: Selle peab protokollima, et tegelikult ei olda kõigele vastu. See peab olema konkreetselt formuleeritud, et ollakse koostootmisjaamale vastu, mitte pelleti toomisele.

Martin Pedak: Sellised piirnormid, selles raamistikus on okei. See on argumenteeritud ja pole enam emotsionaalne. See ala on tööstusala planeeringu järgi nagunii.

Eve Kallas: Kui vald tõmbab piiri sellele tehasele, siis peavad olema väga selged argumendid. Tegu on tööstusalaga, kui isiku õigusi piirata tema kinnistu kasutamise osas, siis peavad olema väga vettpidavad argumendid – mitte nii, et mulle ei meeldi ja tehke kuskile mujale. See tuleb läbi mõelda selle poole poolt, kes soovib tuua vastuargumente. Avatud menetlus, et kõigil on võimalik kaasa rääkida.

Merili Kerge: Praegu on ju ilmselged vastuolud juba, kui müra piirväärtus on juba käes.

Kaido Parv: Tartu Graanul oma kulu ja kirjadega mõõdab müra teie krundi piiril – tellin töö.

Mairo Orav: Mõistlikum on, kui teie maksate ja nemad tellivad.

Kaido Parv: Võite ka tellida ise. Kui saab Terviseametist tasuta – veel parem. Arve saatke Tartu Graanulile.

Lepiti kokku, et olemasoleva müraolukorra fikseerimiseks Saare kinnistul tellitakse eraldi keskkonnamüra mõõtmised ja mõõtjaks pakuti välja Terviseameti Tartu labor.