

Saatja: **Teet Lill** <teet.lasketiir@gmail.com>

Kuupäev: 10. detsember 2017 19:06

Teema: Päring sõiduki Volkswagen Cady Combi, reg nr 991MND kohta

Saaja: Yllar Loks <yllarloks@gmail.com>

Lp Üllar Loks, Lähte ÜG Direktor

Päring sõiduki Volkswagen Cady Combi, reg nr 991MND kohta

Tartu vallavolikogu revisjonikomisjon otsustas 2017. aasta detsembris kontrollida ametisõidukite kasutamist vastavalt valdade ametisõidukite kasutamise korrale.

Volkswagen Cady Combi reg nr 991MND kasutamise kohta puuduvad nõuetekohased auto kasutamist reguleerivad dokumendid. Ainsa viite auto kasutamise kohta leidsin sõidupäevikuid üle vaadates ja sealt jäi silma, et sõiduki kasutajaks on end märkinud Katrin Loss, kes on Lähte ÜG töötaja.

Palun Teil küsida Katrin Lossi'lt auto kasutamise kohta järgnevad selgitused:

1. Kuna autot ei garažeerita vastava asutuse territooriumil, siis kus toimub auto garažeerimine?
2. Kes määras Katrin Lossi auto eest vastuataavaks isikuks? Palun saata vastavasisuline dokument kui see on olemas.
3. Kas auto kasutamiseks on olemas ka volikiri?
4. Kuidas toimub isiklike sõitude eest tasumine? Kas raamatupidamisest esitatakse iga kuu selle kohta arve?

Vastuseid ootan nii kiiresti kui võimalik.

Lugupidamisega

Teet Lill

Tartu vallavolikogu revisjonikomisjoni esimees

tel 502 9411

e-post teet.lasketiir@gmail.com

Saatja: **Yllar Loks** <yllarloks@gmail.com>

Kuupäev: 12. detsember 2017 11:18

Teema: Volkswagen Cady Combi reg nr 991MND kasutamise kohta

Saaja: Teet Lill <teet.lasketiir@gmail.com>

Tere!

Edastan Teile Katrin Lossi lakoonilised vastused esitatud küsimustele

1. Auto garažeerimine on tööandja loal toimunud suurema osa ajast Tartus.
2. Sellele küsimusele ma vastata ei oska.
3. Olen auto registreerimisdokumentides märganud kasutajaks.

4. Koostöös tööandjaga on välja arvestatud, et igas kuus kulub Tartu ja Lähte vahel sõitmiseks 35 eurot. Arvet ei ole esitatud.

Omalt poolt lisan järgmist:

Isikute määramist käskkirjaga või mõne muu dokumendiga ei ole tehtud. Tehnilise passi alusel kuulub nimetatud sõiduk Tartu Valla Kommunaalile. Mul ei ole andmeid, et Kommunaali juht oleks vastavaid dokumente koostanud. Küll aga on märges tehnilises passis kasutajate kohta need on: Katrin Loss ja Tiit Helm.

Head soovides

Üllar Loks

Saatja: **Teet Lill** <teet.lasketiir@gmail.com>

Kuupäev: 13. detsember 2017 10:19

Teema: Re: Volkswagen Cady Combi reg nr 991MND kasutamise kohta

Saaja: Yllar Loks <yllarloks@gmail.com>

Tere!

Tõepoolest on Katrin Lossi vastused lakoonilised.

Tartu Valla Kommunaal ei puutu andnud juhul asjasse, sest nemad on andnud auto Tartu vallavalitsusele rendile (rendileping lisatud manuses). Valla Kommunaal ei saa seega käskkirju koostada ega muid dokumente vormistada.

Kas ma sain õigesti aru, et Teie olete tööandjana andnud Katrin Lossile loa garažeerida autot Tartus? Kui Teie mitte, siis kes on see tööandja, kes sellise loa on andnud? Palun täpsustada, kes on see Katrin Lossi tööandja (nimeliselt), kellega koostöös arvutati välja, et igas kuus kulub Tartu ja Lähte vahel sõitmiseks 35 eurot.

Amatisõidukite kasutamise aluseks on Tartu vallavalitsuse määrus "**Tartu valla amatisõidukite kasutamise kord ja isikliku sõiduki amatisõitudeks kasutamise hüvitamine**", mis reguleerib amatisõidukite kasutamist ja see on ainus dokument, millest lähtuda tuleb. Mainitud määrus on leitav siit <https://www.riigiteataja.ee/akt/429012016024>

Tervitades

Teet Lill

Revisjonikomisjoni esimees

tel 502 9411

e-post teet.lasketiir@gmail.com

* rendileping leitav siit http://delta.andmevara.ee/tartu_vald/dokument/449127

Saatja: **Yllar Loks** <yllarloks@gmail.com>

Kuupäev: 13. detsember 2017 11:52

Teema: Re: Volkswagen Cady Combi reg nr 991MND kasutamise kohta

Saaja: Teet Lill <teet.lasketiir@gmail.com>

Tere, Teet!

Kas ma sain õigesti aru, et Teie olete tööandjana andnud Katrin Lossile loa garažeerida autot Tartus? Kui Teie mitte, siis kes on see tööandja, kes sellise loa on andnud? Palun täpsustada, kes on see Katrin Lossi tööandja (nimeliselt), kellega koostöös arvutati välja, et igas kuus kulub Tartu ja Lähte vahel sõitmiseks 35 eurot.

Ma ei ole andnud Katrin Lossile ühtegi lubadust parkimise asjus kuna olen seda autot pidanud kogu aeg Tartu Valla Kommunaali masinaks. Ei oma ka ettekujutust, kes selle loa andis. Arvan, et kirjalikku korraldust ilmselt polegi olemas. Arvan nii sellest lähtudes, et olen ka ise Kommunaali sõiduki Hyundai H1 vastutav kasutaja ja minu puhul seda ei ole tehtud. Vaevalt siis ka teiste puhul oli.

35 eurot oli summa, mis teatati instrueerimisel kui mindi üle sõidupäevikutele. Kes selle arvutas ja millest lähtuti ei tea. Instrueerimise juures viibisid Aivar Soop ja Eve Kallas ja põhiliselt keskendus jutt sõidupäeviku täitmisele.

Tean seda, et kõik kellel oli lubatud kodus parkida pidid selle summa maksma kuulõikes või aastas 420 (35x12) eurot.

Parimat

Üllar

Saatja: **Teet Lill** <teet.lasketiir@gmail.com>

Kuupäev: 14. detsember 2017 07:00

Teema: Re: Volkswagen Cady Combi reg nr 991MND kasutamise kohta

Saaja: Yllar Loks <yllarloks@gmail.com>

Tere!

Ilmnenud asjaolude valguses hakkab tasapisi selguma, et kollektiivselt on ilmselt kõik Tartu valla ametisõidukeid kasutavad isikud sõlminud kokkuleppe endale hüvede saamises. Kui tegu oleks erasektori valdkonnaga, kvalifitseeruks see kuritegevusliku ühenduse loomiseks. Avalikus sektoris kvalifitseerub see korruptiivse tulu alla. See pole enam "hall" ala, vaid väga selge õpikunäide korruptsioonist.

Selline kollektiivne kokkulepe hüvede saamise eesmärgil on korruptsioon

Korruptsioonivastase seaduse § 4 ja § 5 alusel

§ 4. Korruptiivne tulu

(1) Korruptiivne tulu on ametiisikule endale või kolmandale isikule ametiisiku ametikohustuse tõttu pakutud või ametiisiku poolt nõutud varaline või muu soodustus, samuti ametiisiku kohustusi rikkudes saadud soodustus. Korruptiivseks ei loeta soodustust, mis ei ole seostatav ametikohustusega või mida saab üheselt mõista tavapärase viisakusavaldusena.

(2) Ametiisik peab viivitamata teatama ametikohustusega seostatava soodustuse vastuvõtmisest oma asutusele või tema ametisse nimetamise õigusega isikule või organile. Ametiisik peab korruptiivse tuluna määratletava soodustuse vastuvõtmisest keelduma või, kui see ei ole võimalik, soodustuse viivitusega oma asutusele või tema ametisse nimetamise õigusega isikule või organile üle andma. Kui soodustuse üleandmine ei ole võimalik, peab

ametiisik selle asemel tasuma soodustuse turuväärtuse. Üleantud soodustus või selle väärtus rahas antakse riigi omandisse või saadetakse tagasi, kui seadus nii sätestab.

§ 5. Ametiseisundi, avaliku vahendi, mõju ja siseteabe korruptiivne kasutamine

(1) Ametiseisundi korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes enda või kolmanda isiku huvides ametiisiku pädevuses oleva otsuse või toimingu tegemine, selles osalemine või selle sisuline suunamine, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule.

(2) Avaliku vahendi korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes avaliku ülesande täitmiseks mõeldud materiaalse või muu ressursi kasutamine ametiisiku enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule.

(3) Mõju korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes tema tegeliku või eeldatava mõju kasutamine eesmärgiga saavutada teise isiku poolt teo toimepanemist või toime panemata jätmist ametiisiku enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule.

(4) Siseteabe korruptiivne kasutamine on ametiisiku poolt ametikohustust rikkudes talle avaliku võimu teostamisel teatavaks saanud avalikustamata teabe, mis mõjutab või võib tõenäoliselt oluliselt mõjutada kolmanda isiku õigusi või kohustusi, kasutamine ametiisiku enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise ametiisikule või kolmandale isikule.

Kõige kurvem on antud asja juures see, et olen poolteist kuud püüdnud seda selgeks teha, et selline ametiautode kasutamine ei vasta seadusaktidele, kuid mitte midagi pole ette võetud olukorra parandamiseks.

Katrin Lossi vastustest tuleb veel kõige ehedamalt välja see, kui vastutustundetult suhtutakse avaliku vahendi kasutamisse.

Kindlasti Teile ei ole tutvustatud alusdokumenti, mis võimaldas Teil autot garažeerida kodusel aadressil, seega lisan selle manusesse. Paraku suurendab sellise dokumendi olemasolu sõlmitud kollektiivse kokkleepe korruptiivsust.

Kui loete manuses olevat korraldust, siis saate ka ise aru, et see on puhas farss. Korralduse järgi on tegu hallatava asutuse ametnikuga, seega peaksid neile isikutele, kellele korralduses on viidatud, kehtima ka Avaliku teenistuse seadus.

Samas tunnustan Teid, et olete küsimustele ausalt vastanud.

Loodan, et olete nüüdseks asjast pisut selgema ülevaate saanud ja küsin Teilt kui volikogu esimehelt, kuidas asjaga edasi minna? Mina olen pidevalt peaga vastu seinu jooksnud, sest siiani on seda teemat kõik ignoreerinud.

Tervitades

Teet Lill

Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimees

KORRALDUS

Kõrveküla

10.märts 2015 nr 115

Vallavalitsuse hallatavate asutuste autode garažeerimine

Tartu Vallavalitsuse hallatavate asutuste ametnike kasutuses on kuus ametisõidukit. Neid kasutavad Tartu valla spordikooli direktor ja assistent, Lähte Ühisgümnaasiumi direktor ja õppesõidu õpetaja, Kõrveküla spordihalli juhataja ja Kõrveküla põhikooli direktor. Töötajatel on tulnud kasutada neid ametisõidukeid väljaspool tööaega erinevate kiireloomuliste probleemide lahendamiseks nagu näiteks laste koju viimine pärast kooliväliseid üritusi, kui see ei ole võimalik ühistransporti kasutades. Samuti valve- ja tuletõrjesignalisatsiooniga seotud probleemid ning elanike abistamine õnnetuste puhul.

Tulenevalt eelnevast ja Tartu Vallavalitsuse 10.03.2015 määruse nr 3 § 5 lg 3 alusel

Tartu Vallavalitsus korraldab:

1. Garažeerida Tartu Vallavalitsuse hallatava asutuse kasutuses olev Volkswagen registrimärgiga 421 MNB Luunja vallas Lohkva külas Aiandi tee 8.
2. Garažeerida Tartu Vallavalitsuse hallatava asutuse kasutuses olev Hyundai H1 registrimärgiga 884AXZ Tartu vallas Kõrveküla alevikus Pärna 1.
3. Garažeerida Tartu Vallavalitsuse hallatava asutuse kasutuses olev Hyundai H1 registrimärgiga 886AXZ Tartu vallas Lähte alevikus Alt-Tuisu katastritüksusel.
4. Garažeerida Tartu Vallavalitsuse hallatava asutuse kasutuses olev Hyundai H1 registrimärgiga 613AVZ Tartu linnas Mooni 4.
5. Garažeerida Tartu Vallavalitsuse hallatava asutuse kasutuses olev Škoda registrimärgiga 524 MLB Kõrveküla alevikus Kooli tn 6.
6. Tunnistada kehtetuks 27.03.2013 Tartu Vallavalitsuse korraldus nr 87 "Vallavalitsuse hallatavate asutuste autode garažeerimine".
7. Korraldus jõustub teatavakstegemisest.



Eve Kallas
Eve Kallas
Vallasekretär

Saatja: Yllar Loks <yllarloks@gmail.com>

Kuupäev: 14. detsember 2017 08:07

Teema: Re: Volkswagen Cady Combi reg nr 991MND kasutamise kohta

Saaja: Teet Lill <teet.lasketiir@gmail.com>

Tere!

Täna info eest. Seda dokumenti näen tõesti esimest korda kuigi suusõnaliselt oli vähemalt mulle antud lubadus kodus parkida.

Asjal on ka teine külg, mille kohta ilmselt pole mingit dokumenti. Nimelt Hyundai H1 vastutavad kasutajad pidid ilma lisatasuta sõitma ise või organiseerima need õpilasgruppide vedod, mille puhul grupi suurus oli kuni 8 inimest. Kui oleksime nende vedude jaoks tellinud transpordi oleks see maksnud kuni 27000 eurot aastas . See on ainult Lähte Ühisgümnaasiumiga seotud ligikaudne arvestus. Igal asutusel on see mõistagi erinev.

Igatahes olen arvamusel, et autode kasutamise kord tuleb muuta ja seadusega vastavusse viia.

Loodan, leiame täna aja omavahel rääkimiseks ja asja arutamiseks.

Üllar