

# TARTU VALLAVOLIKOGU REVISJONIKOMISJON

## PROTOKOLL

Kõrveküla

23.10.2018 nr 9

Aeg: 23.10.2018, algus kell 14.00, lõpp kell 16.00.

Koosolekut juhatas komisjoni esimees Teet Lill.

Protokollis Kadri Linamägi.

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed Teet Lill, Elle Kaljurand ja Valentina Aman.

Päevakorra projekt:

1. Ülevaade 2018. a taotletud ja rahastuse saanud projektidest. Kuidas jagunevad omaosaluse tasumised koostööpartnerite vahel (kui projektil on koostööpartnerid);
2. Ülevaade hangetest (vastavus hankeplaanile), kuidas toimub hangete läbiviimine ja dokumentide registreerimine DELTAs;
3. Kuidas osutus võimalikuks Äksis avalikus kasutuses oleva vallale kuuluva silla „kaaperdamine“, kuigi selle demonteerimine oli valla poolt keelatud?;
4. Volikogule esitatud materjalide ülevaade;
5. Jooksvad küsimused.

Revisjonikomisjon kinnitab päevakorra ühehäälselt.

### **1. Ülevaade 2018. a taotletud ja rahastuse saanud projektidest. Kuidas jagunevad omaosaluse tasumised koostööpartnerite vahel (kui projektil on koostööpartnerid)**

Teet Lill: Saatsin päringu küsimusega, et kuidas sobitub kokku vallavara eeskirjaga projekt Peipsimaa ja Vooremaa väiketootjate võrgustike ühised arendused ja turundustegevused. Selle projekti maksumus on 50 000 eurot ja 25 000 eurot on omaosalus. Olen vallavanema käest küsinud, et kas teised projektis osalevad omavalitsuse ka maksavad? Need on Peipsiääre vald, Mustvee vald, Jõgeva vald, et kuidas käib siis omaosaluse jagamine koostööpartnerite vahel?

Teine küsimus oleks, et kas me peame endale võtma selliseid lisakohustusi. Me peame selliseid asju hakkama ka administreerima. KOKSi järgi ei lähe see meie põhitegevusega kokku.

Kolmandaks, et kui ongi turismiettevõtted, siis nad võiks ise neid projekte teha ja me võime neid toetada vastavalt vajadusele. Miks me võtame selle kohustuse enda kanda?

Jarno Laur: Võtsin välja kõik projektid kus vallal on omafinantseering. Neid projekte, kus on osalemas teisi, on suhteliselt vähe. Meil on kaks turundusprojekti. Mõlemad on Leaderi kaudu PRIA-sse esitatud. Mõlemas on Vooremaa-Peipsimaa telg, mis siis tähendab seda, et me ei turunda mitte ainult ühte enda objekti, vaid läbi selle turundustegevuse loome eeldused siis erinevate turismiettevõtjate tegevuseks piirkonnas. Meie puhul ei ole see ainult Jääaja Keskus, vaid ka eraettevõtted kes võiksid turismist kasu saada.

Projekt Peipsimaa-Vooremaa väiketootjate võrgustiku ühised arendused ja turundustegevused on 50 000 eurot, meie omafinantseering on 25 000 eurot ja sellest on Peipsiääre vald lubanud katta 5000 eurot ning teised partnerid ei ole lubanud raha panna. Iseenesest see ei ole normaalne.

Normaalne on järgmine projekt, Peipsimaa-Vooremaa turundamine välisturgudel, mis on selge fookusega. Kokku on 40 000 eurot. 8000 eurot on omaosalus, mis jaguneb Tartu valla ja Peipsimaa Turism vahel, vastavalt siis 4000 ja 4000.

Teet Lill: Revisjonikomisjonil on kolm kriteeriumit: säästlikus, tõhusus ja mõjus.

Et kui me aasta pärast tuleme kokku, siis me küsime, kas projekt oli tõhus ja kas on ka mingi mõjus.

Me kõik teame kui palju raha on maetud geopargi projekti ja tänaseks on projekt vaibunud.

Jarno Laur: Üksi me ka seda Jäaaaja Keskust ei suuda turundada. Me peame ta kuidagi paketti panema.

Teet Lill: Me võiks eraldada toetusrahasid selleks, mitte sellega ise tegeleda. Minu ettepanek, et sellistest projektides loobuda või oleks selged lepingulised partnerlussuhted.

Kui projekt läheb üle järgmisesse eelarveaastasse, siis peaks olema ka volikogu luba. LEADER projektide puhul tuleb kindlasti järgida Riigihangete seadust ja sellest tulenevalt Tartu valla hankekorda, et oleks küsitud teenuste tellimisel vähemalt kolm võrdlevat pakkumist ja see info edastada ka projekti läbiviijale.

**Komisjoni ettepanek:** Vallal vältida sellistes projektides osalemist. Võib projekte läbi viia kui partnerite vahel on lepingud sõlmitud ja rahalised kohustused tagatud.

## **2. Ülevaade hangetest (vastavus hankeplaanile), kuidas toimub hangete läbiviimine ja dokumentide registreerimine DELTAs**

Vallavanem Jarno Laur annab ülevaate hangetest.

Esitatud hangete tabel (seisuga 19.10.2018) lisatud protokollile.

Kaubikute hange – hankemaht 64 000 eurot, esimene hange nurjus, tegime teise hanke ja võitis odavaim, mis oli 95 000.

Valla teede ehitushange – ei läinud hankesse, vaid tellisime selle töö Tartu Valla Kommunaalilt.

Eriotstarbelised liinid ehk õpilasliinid – üks aasta ainult hange, tulevikus võib olla peaks tegema pikemaid.

Mänguväljak – oli planeeritud Raadile, lõpuks läks maksma koos lisatöödega 64 204 eurot. See on kolme pakkumise teema.

Kõrveküla sordihoone - 166 000 oli arvestatud põrand + duširuumid. Me tegime selle hanke kahes osas, kuna tarnijad on erinevad. Spordipõranda panime eraldi hankesse. See summa sisaldab ainult põrandat ja duširuumi see aasta ei saa teha.

Laeva Palupõhja tee – see hange sai just läbi ja täna on leping sõlmitud ja ehitajaga esimene koosolek peetud. Aasta lõpuks peaks tee valmis olema.

Tabivere PK arhitektuuriline projekteerimine ja Tabivere PK tehnosüsteemide projekteerimine – projekteerimised on läinud natuke kallimaks, hanked toimusid ära kevadel. Praegu käib projekteerimine. Tõenäoliselt tekivad lisatööd seoses spordihoonega.

Tammistu kultuurimaja raamatukogu projekteerimine – 42 000 oli eelarves ja kokkulepe tehtud Arhitektuur OÜ-ga, kes on selle objektiga varem tegelenud ja lepingumaht on 7800 eurot, millega saame projekti kätte.

Kõrveküla PK mööblihange – ei suutnud tarnida õigeaegselt ja rakendasime leppetrahvi.

Vetrass – juhtus see et pakkumised ületasid kordades summat, lükkasime tagasi ja jagame hanke ära.

Üldplaneeringu koostamine - mõeldud kolme aasta peale, oli keeruline hange.

Audiitorteenus – teeme volikogule otsuse eelnõu audiitori kinnitamiseks.

Kolm hanget on tegemata.

Elektrihange, toiduainete hange ja kütused. Need tulevad kontsernihanked. Kütuse hanke teeb Tartu Valla Kommunaal ja elektrihanke teeb vald. Loodame aasta lõpus välja kuulutada. Raamhankeid peaks tulema omajagu.

Teet Lill: Kindlasti tuleb vallavalitsusel jälgida seda, et kõik alla lihthanke piiri jäävate hangete puhul oleksid hinnapäringud ja pakkumised dokumendiregistris registreeritud. Hinnapäringute puhul peaks olema tagatud, et need ei oleks kallutatud ühe konkreetse ettevõtte kasuks.

Revisjonikomisjon jäi rahule hankeplaani täitmisega.

**Komisjoni ettepanek:** Oleks hankeplaanis kajastatud kõik lisatööd, mis lähevad hankena üles ja muutused hankeplaanis oleks kajastatud ka kodulehel.

### **3. Kuidas osutus võimalikuks Äksis avalikus kasutuses oleva vallale kuuluva silla „kaaperdamine“, kuigi selle demonteerimine oli valla poolt keelatud?**

Teet Lill: Avalikus kasutuses olevat silda Äksis enam ei ole.

Projekti Jääaja Keskuse silla ümberehituseks tegi SA Saadjärve ja ehitusloa taotluse tegi SA Saadjärve ning silla omanikuks taotlusel on märgitud SA Saadjärve. Kellele see sild siis tegelikult kuulub?

Jarno Laur: Sild on valla oma. See raha on valla eelarves. Ehitusregistrisse oleks mõistlik teha märke, et silla omanik on vald. Praegu on seal SA Saadjärve.

Täna on olema kokkulepe, et OÜ Top Marine parandab omal kulul silla ära ja kasutab selleks materjali, mille nad sillast võtsid, mitte uue materjaliga ehk taastavad endise olukorra.

Arutelu, kas on Äksi vaja ühte või kahte silda.

**Komisjoni ettepanek:** Vana sild tuleb taastada. Kui vallavalitsus otsustab, et vajalik on kaks silda, siis renoveeritakse tulevikus ka taastatav sild. Kui ei ole vaja kahte silda, siis jääb üks sild.

**Komisjoni ettepanek:** Edaspidi kõik valla projektid ja otsustused teha vallavalitsusel endal. Projekt peab olema täpne ja arusaadav.

15.50 lahkus koosolekult Elle Kaljurand.

### **4. Volikogule esitatud materjalide ülevaade**

Revisjonikomisjon toetab majanduskomisjoni ettepanekuid vallavara eeskirja eelnõus.

**Komisjoni ettepanek:** § 7 lg 2 - täpsustada ära välisprojektide toetused, et oleks ikkagi valla kinnisvara toetus, mitte turismi toetus. Turism ei ole seotud ei vallasasjaga ega kinnisasjaga.

Vallavara eeskiri käiks ainult vallavara kohta. Projektid peavad olema seotud vallavara omandamisega.

Komisjon pooldab, et ei lõpeta lepingut ja vallavalitsus läheb läbirääkimistele Ragn-Sells'iga.

### **5. Jooksvad küsimused**

- kaaluda hankespetsialisti ametikoha täitmist;

- Piirissaare praamiliiklus;

- bussiliiklus Laaksaarde ja Laaksaarest.

- Teet Lill tutvustas Connection OÜ poolt esitatud nõuet valla poolt võetud kohustuste täitmiseks. Valentina Aman tundis huvi, miks ei ole vald teinud kohustuste inventuuri, kus oleks kirjas kõik valla võetud kohustused.

**Komisjoni ettepanek:** Aasta lõpus peab olema tehtud ka kohustuste inventuur.

*/digitaalselt allkirjastatud/*

Teet Lill  
Revisjonikomisjoni esimees

*/digitaalselt allkirjastatud/*

Kadri Linamägi  
Protokollija